



## PIERÓG & Partnerzy

— KANCELARIA PRAWNA —

Warszawa, dnia 11 maja 2022 r.

### Na platformę zakupową

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **USŁUGĘ PRODUKCJI MATERIAŁÓW FILMOWYCH WRAZ Z NAPISAMI I AUDIODESKRYPCJĄ**, NUMER POSTĘPOWANIA: IDR ZP/P/2022/03.

### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NA CZĘŚĆ NR 1 ZAMÓWIENIA

Działając w imieniu i na rzecz Zamawiającego, na podstawie treści przepisu art. 260 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy.

Zgodnie z postanowieniem art. 255 pkt 3 ustawy: *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”*

W niniejszym postępowaniu wpłynęło 7 ofert.

Oferty złożone przez Wykonawców:

- 1) STUDIO SIERMIX SP. Z O.O., KNAPY 18, 98-360 LUTUTÓW;
- 2) CamCam A. i W. Zych Sp.j., Ludwinowska 22/9 m.1, 02-856 Warszawa;
- 3) ADVISION MIKOŁAJ SADOWNICZY, ul. Leszczyńska 10 lok. 60, 00-339 Warszawa

zostały odrzucone przez Zamawiającego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 63 pkt 1 ustawy.

Oferta złożona przez Wykonawcę JEDEN SIEDEM Sp. z o.o., ul. Osiedlowa 8A/15, 19-504 Dubeninki, została odrzucona przez Zamawiającego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy.

Ceny pozostałych ofert znacznie przekraczają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie części nr 1 zamówienia, wobec czego unieważnia postępowanie na część nr 1 zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy.

W imieniu Pełnomocnika Zamawiającego  
r. pr. Katarzyna Latecka